



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0324/17-11
Датум: 22.02.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Милице Перуничих из Београда [REDACTED] дана 22.02.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Милица Перуничих, в.д. председника Управног одбора Завода за заштиту споменика културе града Београда, вршењем јавне функције одборника Скупштине градске општине Раковица града Београда, без сагласности Агенције за борбу против корупције, поступа супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Милица Перуничих.

О б р а з л о ж е њ е

Против Милице Перуничих покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што јавне функције в.д. председника Управног одбора Завода за заштиту споменика културе града Београда (у даљем тексту: Завода) и одборника Скупштине градске општине Раковица града Београда (у даљем тексту: Градска општина) врши без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је навела, поред осталог, да је Агенција погрешно утврдила чињенично стање, јер сматра да одборник Скупштине Градске општине није јавна функција. Истакла је да није потребно доказивати да Градска општина није орган Републике Србије ни аутономне покрајине, нити орган јавних предузећа, привредних друштава, установа и других организација чији је оснивач, односно члан Република Србија, аутономна покрајина, нити друго лице које бира Народна скупштина. Даље је навела да је чл. 188. ст. 1. Устава РС прописано да су јединице локалне самоуправе општина, градови и град Београд, док је чл. 3. ст. 1. Закона о локалној самоуправи прописано да се локална самоуправа остварује у општини, граду и граду Београду, и да нигде није прописано да градске општине града Београда имају статус локалне самоуправе, већ да овај статус има град Београд. Наведени став поткрепљује мишљењем Министарства државне управе и локалне самоуправе бр. 07-00-548/2015-19 од 20.10.2015. године у којем се децидно наводи да градска општина нема статус локалне самоуправе. Навела је да је Градска општина департман града Београда сличног правног статуса као и месна заједница које могу оснивати општине и градови на основу закона, а будући да председник и чланови савета месних заједница нису јавни функционери у смислу Закона о Агенцији, то би простом аналогijом значило да ни одборник Скупштине Градске општине није функционер, на којег се примењује Закон о Агенцији.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Милица Перуничих почев од 15.06.2016. године врши јавну функцију в.д. председника Управног одбора Завода и да почев од 21.06.2016. године врши јавну функцију одборника Скупштине Градске општине.

Одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено, да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Милица Перуничих није тражила сагласност Агенције за истовремено вршење наведених јавних функција, што ни именована не оспорава, чиме је поступила супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера да функција одборника Скупштине Градске општине није јавна функција у смислу Закона о Агенцији, али је нашла да су неосновани. Ово стога што је одредбама чл. 6. ст. 2. и 4. Закона о главном граду ("Службени гласник РС", бр. 129/07 и 83/14-др. закон) прописано да се, ради ефикаснијег и економичнијег обављања одређених надлежности града Београда, у оквиру законом утврђене територије града Београда, Статутом града образују градске општине, којим се одређују послови из надлежности града Београда које врше градске општине, а одредбама чл. 19. ст. 1. и чл. 74. ст. 1. Статута града Београда ("Службени лист града Београда", бр. 39/08, 6/10 и 23/13 и "Службени гласник РС", бр. 7/16-УС) одређено да је градска општина у граду, поред осталих, градска општина Раковица и да градска општина, на свом подручју, врши послове из надлежности града одређене овим статутом, док је одредбом чл. 18. Статута градске општине Раковица ("Службени лист града Београда", бр. 45/08, 10/10, 7/12, 35/13, 94/14) одређено да је Скупштина Градске општине највиши орган Градске општине. Из наведеног произлази да је град Београд поверио одређене послове локалне самоуправе градским општинама, па се функције у органима градских општина сматрају јавним функцијама у органима локалних самоуправа, те је одборник Скупштине Градске општине свакако јавна функција у смислу чл. 2. Закона о Агенцији.

С тим у вези без утицаја су наводи именоване да нигде није прописано да градске општине града Београда имају статус локалне самоуправе и да овај статус има град



Београд, јер градске општине обављају поверене послове локалне самоуправе града Београда.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су и остали наводи из изјашњења функционера али је утврђено да су неосновани, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Милица Перуничкић на јавну функцију одборника изабрана непосредно од грађана и да истовремено вршење наведених јавних функција, само по себи, не представља сукоб интереса, с обзиром на то да између њих нема односа зависности, надзора и контроле, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

WWW.CINS.rs



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић